

ZAŁĄCZNIK NR 12 – LISTA SPRAWDZAJĄCA DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE (kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1 oraz kryteria horyzontalne)

LISTA SPRAWDZAJĄCA DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE – KRYTERIA MERYTORYCZNE WERYFIKOWANE W SYSTEMIE 0-1					
Lp.	Brzmienie kryterium	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.	Oceniający dokonuje oceny porównując treść części II wniosku <i>Wnioskodawca (beneficjent)</i> oraz zapisy SZOOP PO WER dotyczące danego Działania/Poddziałania (pole <i>Typ beneficjenta</i>). Wnioskodawca powinien upewnić się, czy jest podmiotem wskazanym w SZOOP PO WER dla danego Działania/Poddziałania (w polu <i>Typ beneficjenta</i>). <u>W przypadku ustalenia kryterium dostępu zawężającego grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w danym naborze ocena tego kryterium dostępu i ocena kryterium zgodności wnioskodawcy z SZOOP jest dokonywana łącznie.</u>			

		<u>W takim przypadku Wnioskodawca powinien dodatkowo upewnić się, że we wniosku przedstawił wszystkie wymagania dotyczące spełniania ww. kryterium dostępu opisane w regulaminie konkursu.</u>			
2.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz zgodnym ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie: a) <u>oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie</u> dotyczącego zarówno wnioskodawcy, jak i partnerów zawartego w części VIII. <u>Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz b) dodatkowego oświadczenia o zawarciu współpracy, złożonego przez wnioskodawcę oraz poszczególnych partnerów</u> (krajowych jeśli dotyczy) i partnerów ponadnarodowych, których zgodność z prawdą jest poświadczana poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa. W przypadku wyboru partnera krajowego, wnioskodawca, który jest jednostką sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy			

	dofinansowanie.	o finansach publicznych, dokonuje wyboru partnerów krajowych spoza sektora finansów stosując art. 33 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W przypadku wyboru partnera ponadnarodowego, wnioskodawca, który jest jednostką sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych, dokonuje wyboru partnerów stosując art. 33 ust. 2 pkt. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Dane partnerów krajowych i ponadnarodowych muszą znaleźć się w pkt. 2.9 wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy, IOK weryfikuje prawdziwość oświadczenia wnioskodawcy tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.			
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę			

	łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.	informacji potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera).). Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w części 4.3 wniosku o dofinansowanie <i>Potencjał wnioskodawcy i partnerów</i> zawarto informacje potwierdzające potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera). Wnioskodawca jest zobowiązany do zapoznania się i stosowania Instrukcji pkt 4.3 <i>Potencjał wnioskodawcy i partnerów</i>.			
4.	Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie: informacji			

	w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp). Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje: 1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową, 2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu, 3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu	zamieszczonych w bazie SL2014. - wniosku o dofinansowanie, że nie doszło do rozwiązania w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po stronie podmiotu reprezentowanego przez wnioskodawcę/partnera oraz - informacji zawartej w SOWA, w oparciu o dane nt. rozwiązanych dotychczas umów oraz dane, które są na bieżąco wprowadzane przez instytucje nadzorujące realizację projektów. Niespełnienie kryterium wiarygodności powoduje, że już na etapie wypełniania nowego formularza wniosku o dofinansowanie w SOWA, po podaniu danych dotyczących podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie i jego partnerów, wnioskodawca otrzymuje automatycznie wygenerowany			
--	--	--	--	--	--

	realizacji projektu.	<u>komunikat z systemu o niespełnieniu kryterium.</u> <u>Wystąpienie komunikatu nie blokuje możliwości wystania wniosku w SOWA i jeżeli wnioskodawca mimo to zdecyduje się złożyć wniosek, będzie on podlegał ocenie w oparciu o oświadczenie i dane z systemu SOWA.</u> Wnioskodawca powinien upewnić się, że nie rozwiązano z nim lub jego partnerem/ami umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER w trybie natychmiastowym z przyczyn leżących po jego lub ich stronie.			
5.	<u>Koszty bezpośrednie projektu są /nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.</u> <u>DOPRECYZOWANIE:</u> <u>Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN</u>	<u>Kryterium ma zastosowanie do projektów konkursowych i weryfikowane jest wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.</u> <u>Kryterium jest rezultatem zobowiązania IOK do zapewnienia jednolitego stosowania w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie metody rozliczania wydatków w projekcie w oparciu o kwoty ryczałtowe określane przez</u>			

<u>równowartości 100 tys. EUR¹ i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów 2. W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „sq” albo opcję „nie sq” w zależności od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.:</u> <u>a) wybór wariantu „sq” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR,</u> <u>b) wybór wariantu „nie sq” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR.</u> <u>W przypadku gdy IOK zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w</u>	<u>beneficjenta na podstawie szczegółowego budżetu projektu. IOK przygotowując założenia konkursu, wybiera właściwą w naborze formę rozliczania kosztów bezpośrednich projektów. Walidacje zawarte w systemie SOWA uniemożliwią wnioskodawcy złożenie wniosku niezgodnego z wybranym sposobem rozliczania tych kosztów.</u>			
---	--	--	--	--

¹ Równowartość kwoty 100 tys. EUR jest ustalana w sposób wskazany w przypisie 70 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020.

² Zgodnie z pkt 1 podrozdziału 8.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020.

	<u>całości kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określany przez IOK, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.</u> <u>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie przyjmowania projektu do dofinansowania.</u>				
KRYTERIA HORYZONTALNE					
1	<u>Projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:</u> <u>– równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,</u> <u>– równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,</u> <u>zrównoważonego rozwoju.</u>	<u>Oceniający dokonuje oceny na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w szczególności opisu zawartego w punktach 3.2, 4.1, 4.5 uwzględniając Instrukcję w zakresie standardu minimum zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</u> <u>Wnioskodawca powinien upewnić się że zawarł wszystkie elementy wymienione w Instrukcji w tych punktach.</u>			
2	<u>W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</u>	<u>Oceniający dokonuje oceny na podstawie wszystkich zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</u> <u>Wnioskodawca powinien upewnić się że wniosek nie zawiera elementów wskazujących na niezgodność</u>			

		<u>projektu z prawodawstwem krajowym.</u> <u>W zakresie pomocy publicznej, wnioskodawca powinien upewnić się, czy zawarł we wniosku informację o występowaniu albo nie występowaniu w projekcie pomocy publicznej, zgodnie z warunkami opisanymi w Regulaminie konkursu w pkt. 3.7 „Pomoc publiczna”.</u>			
1.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie wszystkich zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca powinien upewnić się że wniosek nie zawiera elementów wskazujących na niezgodność projektu z prawodawstwem krajowym. W zakresie pomocy publicznej, wnioskodawca powinien upewnić się, czy zawarł we wniosku informację o występowaniu albo nie występowaniu w projekcie pomocy publicznej, zgodnie z warunkami opisanymi w Regulaminie konkursu w pkt. 3.7 „Pomoc publiczna”.			
2.	Projekt jest zgodny z zasadą równości	Oceniający dokonuje oceny na			

	szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.	podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w szczególności opisu zawartego w punktach 3.2, 4.1, 4.5 uwzględniając Instrukcję w zakresie standardu minimum zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca powinien upewnić się że zawarł wszystkie elementy wymienione w Instrukcji w tych punktach.			
3.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, w szczególności opisu zawartego w punktach 3.2, 4.1, 4.5 uwzględniając wymogi Instrukcji w przedmiotowym zakresie. Wnioskodawca powinien upewnić się że zawarł wszystkie elementy wymienione w Instrukcji w tych punktach.			

4.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w szczególności opisu zawartego w punktach 3.2, 4.1, uwzględniając wymogi Instrukcji w przedmiotowym zakresie. Wnioskodawca powinien upewnić się że zawarł wszystkie elementy wymienione w Instrukcji w tych punktach.			
----	---	--	--	--	--