

Wyłanianie Wykonawców w projektach współfinansowanych ze środków FE

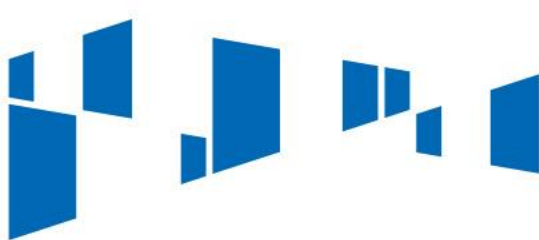
Przemysław Kuderczak

Centrum Projektów Europejskich

Źródła prawa UE

Dyrektywy nowe (termin implementacji 18 kwietnia 2016 r.)

- Dyrektywa 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE – tzw. „nowa dyrektywa klasyczna”;
- Dyrektywa 2014/25/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych – tzw. „nowa dyrektywa sektorowa”;
- Dyrektywa 2014/22/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie udzielania koncesji – tzw. „dyrektywa koncesyjna”;



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



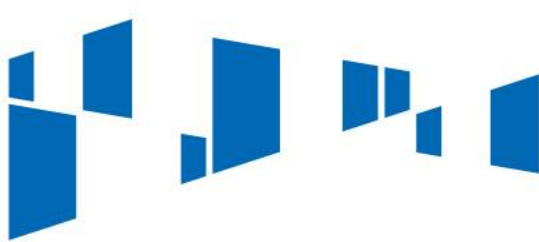
Źródła prawa UE

Dyrektywy nowe (termin implementacji 18 kwietnia 2016 r.), c.d.

- Rozporządzenia: CPV, wzory ogłoszeń, progi
- Orzecznictwo TSUE
- Inne dokumenty, np. Komunikat wyjaśniający Komisji 2006/C 179/02

Regulacje krajowe

- kodeks cywilny,
- ustawa prawo zamówień publicznych,
- rozporządzenia wykonawcze do ustawy,
- orzeczenia KIO, SO i SN,
- ustawa o finansach publicznych,
- ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych,
- wytyczne horyzontalne,
- wytyczne w ramach RPO.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zasady zamówień publicznych w UE

Zasady pochodne:

- 1) zasada równego traktowania,
- 2) zasada niedyskryminacji,
- 3) zasada wzajemnego uznawania,
- 4) zasada proporcjonalności,
- 5) zasada przejrzystości.

Wydatki ponoszone w sposób racjonalny, efektywny i przejrzysty

Wydatki ponoszone zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji

Beneficjent projektu unijnego zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach projektu w sposób zapewniający w **szczególności zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.**

Beneficjent projektu zobowiązany jest stosować zapisy określone w umowie o dofinansowanie a także stosować warunki i procedury określone w Wytycznych.

Zasadę konkurencyjności stosują też beneficjenci stosujący ustawę Pzp określonej w art. 3 ustawy. Dla zamówień powyżej wyrażonej w złotych równowartości 30 tys. EURO beneficjenci zobowiązani do stosowania ustawy Pzp stosują przepisy tej ustawy.

Nowe wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków

Zgodnie z zasadami regulującymi wydatkowanie funduszy EFSI, środki unijne mają na celu m.in. realizację strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu. Cele te są realizowane poprzez wydatkowanie środków w sposób zapewniający tworzenie m.in. wysokiej jakości miejsc pracy, czy ochronę środowiska.

Właściwa instytucja będąca stroną umowy może w tej umowie określić rodzaj zamówień realizowanych zgodnie z zasadą konkurencyjności, w ramach których zobowiąże beneficjenta do uwzględniania aspektów środowiskowych lub społecznych (np. kryteriów premiujących oferty podmiotów ekonomii społecznej¹⁴, czy kryteriów dotyczących zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, osób bezrobotnych lub osób, o których mowa w przepisach o zatrudnieniu socjalnym)

Zasada konkurencyjności

- Beneficjent nie będący podmiotem zobowiązanym zgodnie z art. 3 ustawy Pzp do jej stosowania, w przypadku zamówień publicznych przekraczających wartość **50 tys. PLN netto**,
- Beneficjenci zobowiązani do stosowania ustawy Pzp: - zamówienia o wartości mniejszej od kwoty określonej w art. 4 pkt. 8 ustawy Pzp, tj. **30 tys. EUR, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. PLN netto**, - w przypadku zamówień sektorowych zamówienia o wartości mniejszej od kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. PLN netto.

W przypadku udzielania zamówienia w częściach (z określonych względów ekonomicznych, organizacyjnych, celowościowych), wartość zamówienia ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części

- Podmioty będące zamawiającymi w rozumieniu Pzp w pierwszej kolejności dokonują szacowania wartości zamówienia zgodnie z przepisami tej ustawy. Po stwierdzeniu, że szacunkowa wartość zamówienia ustalona na podstawie Pzp nie przekracza wartości wskazanej w art. 4 ust. 8 Pzp lub w przypadku zamówień sektorowych – wartości wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, ustalają wartość realizowanych przez siebie zamówień w odniesieniu do danego projektu.

W przypadku udzielania zamówienia w częściach (z określonych względów ekonomicznych, organizacyjnych, celowościowych), wartość zamówienia ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części

- W przypadku naruszenia przez beneficjenta warunków i procedur postępowania o udzielenie zamówienia, właściwa instytucja będąca stroną umowy uznaje całość lub część wydatków związanych z tym zamówieniem za niekwalifikowalne, zgodnie z rozporządzeniem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.

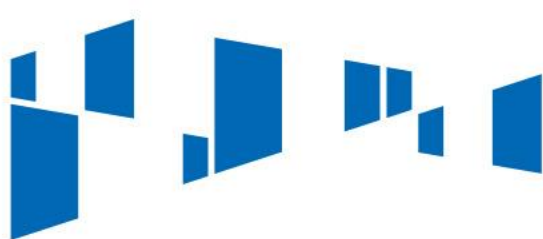
Rozeznanie rynku w zasadzie konkurencyjności

Rozeznania rynku dokonuje się w przypadku zamówień o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT). Rozeznanie rynku ma na celu potwierdzenie, że dana usługa, dostawa lub robota budowlana została wykonana po cenie rynkowej.

W celu potwierdzenia przeprowadzenia rozeznania rynku konieczne jest udokumentowanie dokonanej analizy cen/cenników potencjalnych wykonawców zamówienia – wraz z analizowanymi cennikami. Cenniki można pozyskać ze stron internetowych wykonawców lub poprzez upublicznienie opisu przedmiotu zamówienia wraz z zapytaniem o cenę na stronie internetowej beneficjenta lub skierowanie zapytań o cenę wraz z opisem przedmiotu zamówienia do potencjalnych wykonawców, itd.

Rozeznanie rynku w zasadzie konkurencyjności

Jeżeli ustalona w wyniku rozeznania rynku cena rynkowa zamówienia przekracza 50 tys. PLN netto, stosuje się zasadę konkurencyjności.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Rozeznanie rynku

W przypadku zamówień o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie, możliwe jest zastosowanie zasady konkurencyjności, o której mowa w sekcji 6.5.2, zamiast rozeznania rynku. W takiej sytuacji, warunki kwalifikowalności z sekcji 6.5.2 muszą być spełnione.

Rozeznania rynku nie przeprowadza się dla najczęściej finansowanych towarów i usług, dla których IZ PO określiła wymagania dotyczące standardu oraz cen rynkowych, o których mowa w pkt 4 podrozdziału 6.2.

W przypadku zamówień o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto zawarcie pisemnej umowy z wykonawcą nie jest wymagane. W takim przypadku wystarczające jest potwierdzenie poniesienia wydatku w oparciu o fakturę, rachunek lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej.

- Beneficjent nie będący podmiotem zobowiązanym zgodnie z art. 3 ustawy Pzp do jej stosowania, w przypadku zamówień publicznych przekraczających wartość **50 tys. PLN netto**,
- Beneficjenci zobowiązani do stosowania ustawy Pzp: - zamówienia o wartości mniejszej od kwoty określonej w art. 4 pkt. 8 ustawy Pzp, tj. **30 tys. EUR, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. PLN netto**, - w przypadku zamówień sektorowych zamówienia o wartości mniejszej od kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, a jednocześnie przekraczającej 50 tys. PLN netto.

Zasada Konkurencyjności

W celu uczynienia zadość zasadzie konkurencyjności należy:

- a. upublicznić zapytanie ofertowe na stronie internetowej
<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>,
- b. w przypadku zamówień publicznych o wartości równej lub wyższej niż próg określony w przepisach wydanych na podstawie **art. 11 ust. 8 ustawy Pzp – nadal BK**

Zasada Konkurencyjności

Zaleca się posiadanie w dokumentacji z prowadzonego postępowania zarchiwizowanego wydruku potwierdzającego zamieszczenie w Bazie konkurencyjności zapytania ofertowego.

- W przypadku podmiotów podlegających reżimowi ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych upublicznić zapytanie ofertowe można także w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP), o ile Beneficjenci realizują zamówienia w oparciu o przepisy tej ustawy. Wówczas należy także zarchiwizować wydruk potwierdzający zamieszczenie w BZP zapytania ofertowego.
- **100% - brak publikacji w BK. Wyjątkowo 25%**
- **25% - 10% - 5% - skracanie terminu składania ofert**

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe musi zawierać w szczególności:

- niedyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia; **(zasada Tworzenia zapisów opz podobna jak w art. 29 ust. 1 i 3 uPzp);**
(pamiętaj o kodach CPV)
- warunki udziału w postępowaniu oraz sposób dokonywania oceny ich spełniania;
- kryteria oceny ofert wraz z opisem przyznawania punktacji dla danego kryterium;
- termin składania ofert (min. 7 dni kalendarzowych dla dostaw i usług, min. 14 dni kalendarzowych dla robót budowlanych, z wyjątkiem terminów określonych dla zamówień powyżej progów unijnych);

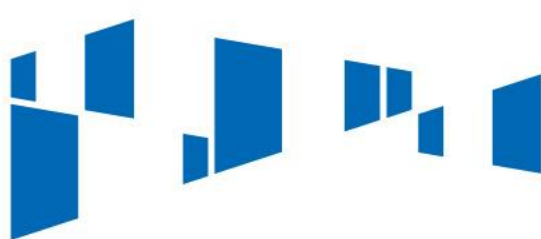
Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe musi zawierać w szczególności:

- informacja na temat wykluczenia o którym mowa w punkcie 8 Wytycznych (konflikt interesów);
- określenie warunków zmian umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia o ile przewiduje się możliwość zmiany takiej umowy;
- klauzula informacyjna RODO

Rekomendacje co do zapisów zapytań ofertowych:

- miejsce oraz termin składania ofert – przekroczenie terminu winno skutkować odrzuceniem oferty,
- sposób złożenia oferty – poczta, e-mail, faks, osobiście,
- sposób kontaktowania się z zamawiającym – dane kontaktowe,
- załączniki – wzory dokumentów, np. formularz ofertowy, wykaz usług, wykaz personelu itp.
- Informacja o możliwości wezwania wykonawcy do uzupełnienia treści oferty (analogia z art. 26 ust. 3 uPzp)
- Informacja o możliwości wezwania do wyjaśnień treści oferty (analogia art. 87 uPzp) a w szczególności wyjaśnienia treści co do zaoferowanej ceny (analogia do art. 90 uPzp).
- **Przy bardziej rozbudowanych procedurach Zasady konkurencyjności zastanów się nad implementacją do ZO art. 24 aa uPzp).**



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dodatkowe zapisy zapytań ofertowych

W treści zapytania ofertowego, można umieścić informację o zakresie dopuszczalności powierzenia do realizacji części zamówienia podwykonawcom. Stosownie do wykładni przepisów Pzp w sytuacji, gdy zamawiający nie skorzysta z uprawnienia do zastrzeżenia obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę niektórych części zamówienia, wykonawca będzie mógł powierzyć wykonanie całości zamówienia podwykonawcy lub podwykonawcom.

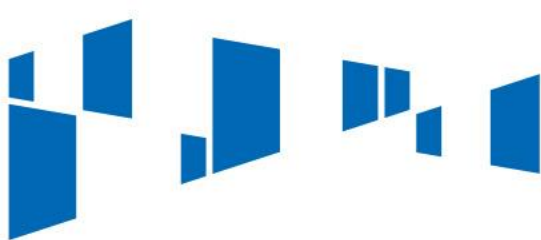
Dodatkowe zapisy zapytań ofertowych, c.d.

Praktyka podzlecenia realizacji całości przedmiotu zamówienia nie jest zabroniona. Rola wyłonionego wykonawcy nie powinna się sprowadzać jedynie do roli pośrednika pomiędzy zamawiającym, a podmiotem, który faktycznie realizuje przedmiot zamówienia. Ponadto każdorazowo ocenie może zostać poddana racjonalność takich wydatków, a w sytuacji stwierdzenia, że zostały one poniesione w wysokości odbiegającej od obowiązujących stawek rynkowych różnica pomiędzy zastosowaną stawką, a stawką obowiązującą na rynku może zostać uznana za wydatek niekwalifikowalny.

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe powinno również zawierać:

- możliwość udzielenia zamówień uzupełniających (jeśli Beneficjent przewiduje udzielanie takich zamówień) – wysokość zamówień uzupełniających nie może przekroczyć 50% wartości zamówienia podstawowego.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Opis przedmiotu zamówienia

OPZ musi:

- wskazywać na rzeczywiste potrzeby zamawiającego,
- umożliwić wykonawcy obliczenie ceny,
- umożliwić zamawiającemu dokonanie obiektywnej oceny ofert,
- dokonanie opisu przedmiotu zamówienia powinno zostać powierzone osobom zapewniającym bezstronność i obiektywizm.
- zawierać precyzyjne i wyczerpujące zidentyfikowanie potrzeb zamawiającego,
- być przygotowany z należytą starannością,

Opis przedmiotu zamówienia

OPZ musi:

- być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, z zachowaniem zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji,
- uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

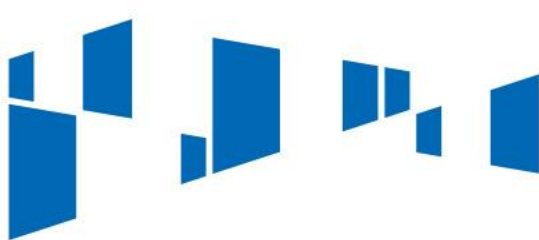
25% -10% 5% dyskryminujący lub niejednoznaczny opz

Opis przedmiotu zamówienia

W zamówieniu, którego przedmiotem zamówienia była usługa szkoleniowa w ramach, której Wykonawca miał zapewnić trenera, salę szkoleniową, materiały szkoleniowej, catering.

W części opz dotyczącej materiałów szkoleniowych Zamawiający wpisał:

„Zamawiający wymaga aby Wykonawca dla wszystkich uczestników szkolenia zapewnił materiały szkoleniowe, niezbędne materiały Wykonawca przekaże Zamawiającemu w terminie nie później niż na 3 dni przed terminem rozpoczęcia cyklu szkoleń.”



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Opis przedmiotu zamówienia

Z uwagi na konieczność ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa dopuszcza się możliwość ograniczenia zakresu opisu przedmiotu zamówienia, przy czym wymagane jest udostępnienie uzupełnienia wyłączonego opisu przedmiotu zamówienia potencjalnemu wykonawcy, który zobowiązał się do zachowania poufności w odniesieniu do przedstawionych informacji, w terminie umożliwiającym przygotowanie i złożenie oferty.

Warunki udziału w postępowaniu – zasada konkurencyjności

Zawsze obowiązuje podstawowa zasada równego traktowania wykonawców. W praktyce oznacza to, że każdy z potencjalnych wykonawców ma dostęp do takich samych informacji i dokumentów w tym samym czasie.

Analogicznie jak przy OPZ – warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert muszą zostać sformułowane w taki sposób, aby zapewnić uczciwą konkurencję oraz nie dopuścić do sytuacji, w której mogłoby dojść do dyskryminacji, któregośkolwiek z potencjalnych uczestników postępowania.

Warunki udziału w postępowaniu – zasada konkurencyjności

Ustanowienie w zapytaniu ofertowym warunków udziału w postępowaniu ma na celu weryfikację, czy potencjalny wykonawca jest zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia z należytą starannością. Warunki te muszą zostać określone w sposób **proporcjonalny do przedmiotu zamówienia** oraz nie mogą w sposób nieuzasadniony **prowadzić do ograniczenia konkurencji**.

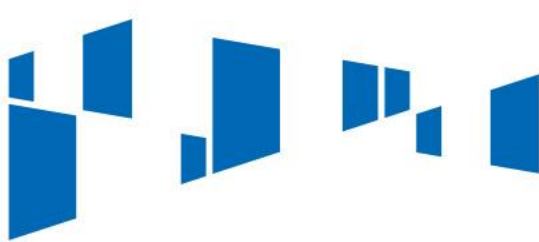
Pamiętać trzeba, iż na gruncie obowiązujących Wytycznych stawianie warunków udziału w postępowaniu nie jest obowiązkowe.

- 25% - 10% - 5% - brak pełnej informacji o warunkach, warunki i sposób oceny dyskryminujące

Zasada proporcjonalności

Informacja o działalności Krajowej Izby Odwoławczej w 2016 r.

Pojęcie proporcjonalności zostało zdefiniowane w orzecznictwie wydanym na podstawie przepisów Pzp w brzmieniu sprzed nowelizacji m.in. w wyroku z 13 maja 2016r. sygn. akt KIO 650/16, z 30 sierpnia 2016r. sygn. akt KIO 1525/16, gdzie wskazano, że **proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako o pisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakości rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie zaś wprowadza nie-nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy - ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu.**



Zasada proporcjonalności

Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania.

Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji.

Ograniczenie konkurencji przy opisie sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności szkoleniowej, i w okresie ostatnich trzech lat (tj. od 1 stycznia 2016 r. do dnia poprzedzającego złożenie oferty) wykonał co najmniej 3 oddzielne zamówienia (każde z zamówień dla innego odbiorcy) polegające na organizacji przez Oferenta zamkniętych szkoleń z zakresu funduszy unijnych dla firm lub instytucji publicznych dla minimum 25 osób każde, przy czym wartość każdego zamówienia nie może być niższa niż 8 000,00 zł brutto.

Ograniczenie konkurencji przy opisie sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu

Przykład:

Zamawiający wymagał wykazania się doświadczeniem w wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (rozpoczęcie i zakończenie) pięciu robót budowlanych, gdzie przedmiotem każdej z robót był remont szkoły podstawowej o wartości nie mniejszej niż wartość złożonej oferty.

Warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Przykład:

W postępowaniu na dostawę notebooków o wartości szacunkowej 120 tys zł, z terminem dostawy 5 dni od dnia zawarcia umowy i płatnością za dostawę w terminie 14 dni od dnia zrealizowania dostawy zamawiający sformułował następujące warunki:

- wykonawca musi wykazać się dysponowaniem środkami finansowymi lub zdolnością kredytową na kwotę co najmniej 120.000 zł.
- wykonawca musi wykazać się posiadaniem opłaconej polisy odpowiedzialności cywilnej na kwotę co najmniej 120.000 zł.

Referencja jako dokument oświadczenia wiedzy

Poświadczenie należytego wykonania zamówienia jest oświadczeniem wiedzy, a nie woli, dlatego nie musi być podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danego podmiotu.

(wyrok z dnia 28 września 2016 r. sygn. KIO 1702/16)

Pokwitowanie należy do oświadczeń wiedzy, mających charakter potwierdzenia faktów.

(wyrok SN z dnia 2 lipca 2009 r. sygn. V CSK 4/09)

Błędy w formułowaniu zapisów odnośnie warunków udziału w postępowaniu

- Wykonawca musi posiadać doświadczenie w przedmiocie zamówienia, które zostanie ocenione na podstawie przedłożonych dokumentów – ww. postawiony **warunek jest niedookreślony** (nie zostało wskazane, jakie minimalne doświadczenie jest wymagane przez zamawiającego i na podstawie, jakich konkretnie dokumentów zostanie to zweryfikowane),
- Wykonawca powinien posiadać doświadczenie w realizacji co najmniej 10 usług odpowiadającym przedmiotowi zamówienia lub podobnych (w sytuacji gdy w projekcie realizowana jest 1 usługa),
- Wykonawca powinien posiadać doświadczenie w przeszkoleniu co najmniej 100 osób (w sytuacji gdy usługa szkolenia będąca przedmiotem zamówienia realizowana jest dla 50 osób),

Błędy w formułowaniu zapisów odnośnie warunków udziału w postępowaniu

- realizacji 3 usług szkoleniowych odpowiadających przedmiotowi zamówienia lub podobnych o wartości minimum 100 000,00 zł każda (w sytuacji gdy wartość szkolenia wynosi 60 000,00 zł),
- Wykonawca musi posiadać aktualną na czas realizacji szkolenia polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej lub inny równoważny dokument opłacony na kwotę nie niższą niż 100 000,00 zł (w sytuacji gdy wartość szacunkowa szkolenia wynosi 60 000,00 zł)

Kryteria oceny ofert – zasada konkurencyjności

W zapytaniu ofertowym konieczne jest wskazanie kryteriów oceny ofert, ich wagi punktowej lub procentowej oraz to, w jaki sposób punkty będą przyznawane.

- każde kryterium musi mieć związek z przedmiotem zamówienia,
- każde kryterium (w tym opis jego stosowania) musi być sformułowany jednoznacznie i precyzyjnie, niepozostawiający pola do jego dowolnej i arbitralnej interpretacji,
- waga poszczególnych ofert powinna być tak dobrana, aby prowadziła do wyboru najkorzystniejszej oferty,
- kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej (z uwzględnieniem wyjątków),

Kryteria oceny ofert – zasada konkurencyjności

W zapytaniu ofertowym konieczne jest wskazanie kryteriów oceny ofert, ich wagi punktowej lub procentowej oraz to, w jaki sposób punkty będą przyznawane.

- kryteria poza ceną powinny, co do zasady odnosić się np. do jakości, funkcjonalności, parametrów technicznych, aspektów środowiskowych, społecznych, innowacyjnych, serwisu, terminu wykonania lub kosztów eksploatacji.
- **każde kryterium musi mieć przypisaną wagę punktową lub procentową.**

W przypadku, kiedy Zamawiający stosuje różne kryteria oceny ofert, **cena – jako kryterium** nie musi mieć charakteru dominującego (aczkolwiek musi mieć realny wpływ na ocenę oferty). Beneficjent winien tak przypisać wagę do poszczególnych kryteriów, aby **uzyskać jak najkorzystniejszą ofertę na realizację zamówienia**. Najkorzystniejsza oferta jest rozumiana przez ustawę Pzp jako oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, albo oferta z najniższą ceną.

Kryteria oceny ofert – przykładowe wyliczenie błędów:

- dotychczasowa współpraca z wykonawcą,
- wiarygodność ekonomiczna, techniczna lub finansowa wykonawcy,
- posiadanie wiedzy i doświadczenia przez wykonawcę (nie dotyczy usług społecznych),
- okres działalności wykonawcy na rynku,
- możliwość zapewnienia określonych specjalistów lub fachowców,
- jakość/ilość sprzętu, którym dysponuje wykonawca,
- renoma wykonawcy w branży,

Kryteria oceny ofert – przykładowe wyliczenie błędów:

- usługa serwisu – np. w kontekście w jakim kryterium, będzie odnosić się do odległości siedziby wykonawcy od zamawiającego lub odległości punktu serwisowego od siedziby zamawiającego – kryterium to odnosi się do podmiotowych właściwości wykonawcy.

25% - 10% - 5% - brak pełnej informacji o warunkach, warunki i sposób oceny dyskryminujące

Wybór oferty

- Wybór wykonawcy zgodnie z Zasadą konkurencyjności oznacza **wybór najkorzystniejszej** (obowiązek) spośród ofert złożonych przez wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu, w oparciu o ustalone w zapytaniu ofertowym kryteria oceny. W przypadku gdy zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, postępowanie może zakończyć się wyborem kilku wykonawców. Wybór oferty (wykonawcy) dokumentowany jest protokołem postępowania o udzielenie zamówienia.

25% - 10% - 5% - wybór wykonawcy niespełniającego warunków lub wykluczenie wykonawcy który spełnia warunki i złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

Informację o wyniku postępowania umieszcza się na powszechnie dostępnej stronie internetowej, przy czym w przypadku upublicznienia zapytania ofertowego na stronie internetowej

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>

informację o wyniku postępowania umieszcza się co najmniej na tej stronie internetowej. Informacja o wyniku postępowania powinna zawierać co najmniej nazwę wybranego wykonawcy. Na wniosek wykonawcy, który złożył ofertę, istnieje obowiązek udostępnienia wnioskodawcy protokołu postępowania o udzielenie zamówienia, przy czym nie dotyczy to załączników do protokołu np. złożonych ofert.

5% - brak publikacji informacji

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

W celu spełnienia zasady konkurencyjności należy:

Należy wybrać najkorzystniejszą z pośród złożonych ofert w oparciu o ustalone kryteria.

Należy sporządzić pisemny protokół postępowania o udzielenie zamówienia zawierający w szczególności:

- informacje o sposobie upublicznienia postępowania ofertowego;
- wykaz ofert wraz z datą wpłynięcia;
- informację o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu nie podleganiu/podleganiu wykluczeniu;

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

Należy sporządzić pisemny protokół postępowania o udzielenie zamówienia zawierający w szczególności:

- informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i sposobie przyznania punktacji poszczególnym wykonawcom;
- wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru;
- data i podpis zamawiającego.

Należy upublicznić wynik postępowania na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/> oraz rozesłać wykonawcy, który złożył ofertę.

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

W celu spełnienia zasady konkurencyjności należy:

Zawarcie pisemnej umowy z wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę.

Uwaga!

W przypadku gdy wybrany wykonawca odmówi podpisania umowy możliwe jest podpisanie umowy z kolejnym wykonawcą, który uzyskał kolejną najwyższą liczbę punktów.

Zawarcie umowy z podmiotem powiązanym jest możliwe po uzyskaniu zgody od IZ.

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

Nie jest możliwe dokonywanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że w zapytaniu ofertowym została przewidziana możliwość oraz warunki dokonania takiej zmiany.

25% - 10% - 5% - pomniejszenie za podpisanie umowy z innym niż kolejny z listy wykonawca.

Zasada konkurencyjności – zasady zapytania ofertowego

Konflikt interesów

W przypadku beneficjenta, który nie jest zamawiającym w rozumieniu Pzp, zamówienia nie mogą być udzielane podmiotom powiązanym z nim osobowo lub kapitałowo, z wyłączeniem zamówień sektorowych, zamówień określonych w podrozdziale 6.5 pkt 7 lit. f lub g oraz w poniższych przypadkach:

- w przypadku celu tematycznego 1 (zgodnie z art. 9 rozporządzenia ogólnego) udzielanie zamówień podmiotom powiązanym jest możliwe za zgodą IZ PO, która również może wyrazić zgodę na udzielenie tego zamówienia z pominięciem zasady konkurencyjności,

Konflikt interesów

- wyjątkowo w przypadku, w którym umożliwienie podmiotowi powiązanemu wzięcia udziału w postępowaniu jest uzasadnione ze względu na specyfikę projektu lub typ beneficjenta, a wybór wykonawcy będącego podmiotem powiązanym będzie dokonany zgodnie z procedurą opisaną w niniejszym podrozdziale, IZ PO może wyrazić zgodę na wyłączenie zakazu w odniesieniu do danego postępowania przed jego przeprowadzeniem,
- b) osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w szczególności osoby biorące udział w procesie oceny ofert, nie mogą być powiązane osobowo lub kapitałowo z wykonawcami, którzy złożyli oferty. Powinny być to osoby bezstronne i obiektywne.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu beneficjenta czynności związane z przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

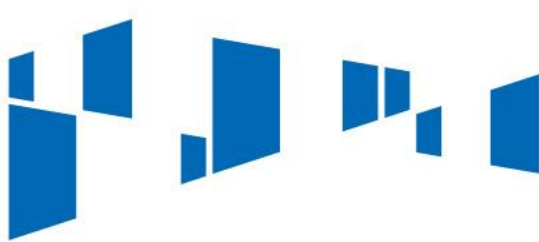
- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez IZ PO,
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

W przypadku, gdy właściwa instytucja będąca stroną umowy stwierdzi udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu w sposób inny, niż wskazane w lit. a-d, jest zobowiązana przed wezwaniem do zwrotu środków wykazać istnienie naruszenia zasady konkurencyjności poprzez istniejące powiązanie.

W przypadku beneficjenta, który jest zamawiającym w rozumieniu Pzp, zasadę konkurencyjności uznaje się za spełnioną, jeżeli postępowanie o udzielenie zamówienia przeprowadzone jest na zasadach i w trybach określonych w Pzp.

Konflikt interesów

- Jedyną definicję legalną konfliktu interesów zawiera w art. 24 Dyrektywy 2014/24/UE oraz motywie 16 jej preambuły. W dyrektywie pojęcie konfliktu interesów obejmuje „co najmniej każdą sytuację, w której członkowie personelu instytucji zamawiającej lub dostawcy usług w zakresie obsługi zamówień działającego w imieniu instytucji zamawiającej biorący udział w prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia lub mogący wpłynąć na wynik tego postępowania mają, bezpośrednio lub pośrednio, interes finansowy, ekonomiczny lub inny interes osobisty, który postrzegać można jako zagrażający ich bezstronności i niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia”.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Konflikt interesów

1. Udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo z udzielającym zamówienie.
2. Udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo z udzielającym zamówienie bez zgody właściwej instytucji lub podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo z udzielającym zamówienie, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub kryteriach oceny ofert, który uniemożliwia potencjalnym wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego lub wpływa na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zmiany umów w zasadzie konkurencyjności

Nie jest możliwe dokonywanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że:

- a) zmiany zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.

Zmiany umów w zasadzie konkurencyjności

b) zmiany dotyczą realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:

- zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,
- zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,
- wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie.

Zmiany umów w zasadzie konkurencyjności

- c) zmiana nie prowadzi do zmiany charakteru umowy i zostały spełnione łącznie następujące warunki:
- konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć,
 - wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie.

Opinia MFiPR z dnia 14 kwietnia 2020 r. dopuszczalnych zmian umowy o zamówienie (zasada konkurencyjności) w związku z wystąpieniem siły wyższej (COVID-19)

„W ocenie IK UP, obecny stan epidemii (SARS-CoV-2) może spełniać przesłanki kwalifikacji tego zdarzenia jako siły wyższej, tzn. wyjątkowej sytuacji niewynikającej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć. Wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy o zamówienie może więc oznaczać konieczność jej zmiany. O ile więc przykładowo zmiana terminu wykonania umowy lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy, czy też zmiana sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych – jako zmiany istotne – zaistniałe wskutek wystąpienia COVID-19 – nie prowadzą do zmiany ogólnego charakteru umowy, ich wprowadzenie będzie możliwe”.

Istotne jest to, aby ewentualny wzrost wynagrodzenia towarzyszący zmianie nie przekroczył 50% wartości pierwotnej umowy.

Zmiany umów w zasadzie konkurencyjności

- d) wykonawcę, któremu zamawiający udzielił zamówienia, ma zastąpić nowy wykonawca: na podstawie postanowień umownych, o których mowa w lit. a,
- w wyniku połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji lub nabycia dotychczasowego wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian umowy,
 - w wyniku przejęcia przez zamawiającego zobowiązań wykonawcy względem jego podwykonawców; w przypadku zmiany podwykonawcy, zamawiający może zawrzeć umowę z nowym podwykonawcą bez zmiany warunków realizacji zamówienia z uwzględnieniem dokonanych płatności z tytułu dotychczas zrealizowanych prac.

Zmiany umów w zasadzie konkurencyjności

- e) zmiana nie prowadzi do zmiany charakteru umowy a łączna wartość zmian jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej i jednocześnie jest mniejsza od 10% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie w przypadku zamówień na usługi lub dostawy albo, w przypadku zamówień na roboty budowlane, jest mniejsza od 15% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie.

Korekty

- 100% wartości dodatkowej zamówienia wynikającej z istotnej zmiany umowy zwiększone o 25% wartości ostatecznego zakresu świadczenia – Dokonanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że w zapytaniu ofertowym została przewidziana możliwość dokonania takiej zmiany oraz zostały określone warunki takiej zmiany.
- 100% wartości zmniejszenia zakresu świadczenia oraz 25% wartości ostatecznego zakresu świadczenia - Zmiana umowy polegająca na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie

Natychmiastowa potrzeba

Sygn. akt KIO 138/18, Wyrok z dnia 6 lutego 2018 r.

„Izba podziela pogląd wielokrotnie wyrażany w orzecznictwie, iż możliwe jest zastosowanie art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w tzw. sytuacjach awaryjnych. Izba stwierdza, iż wymagane było natychmiastowe wykonanie zamówienia. Jak wskazano powyżej umowa na odbiór odpadów wygasła z dniem 31 grudnia 2017 r. Odbiór odpadów jest to usługa, która powinna być świadczona w sposób ciągły i niezakłócony. Konsekwencje wystąpienia przerwy w świadczeniu tej usługi powodowałyby wystąpienie zagrożenia epidemiologicznego i dotknęłyby nie tyle samego Zamawiającego, ale przede wszystkim mieszkańców, za których bezpieczeństwo odpowiada Zamawiający. Niewątpliwie natychmiastowe wykonanie zamówienia leżało w interesie publicznym, gdyż wystąpienie zagrożenia epidemiologicznego mogłoby się wiązać z wystąpieniem zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców.”

Pilna a nagła potrzeba udzielenia zamówienia – pilna potrzeba

„Pilna potrzeba udzielenia zamówienia niewynikająca z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć” występuje w art. 62 ust. 1 pkt 4 Pzp, zgodnie z którym zamawiający może udzielić zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, jeżeli ze względu na pilną potrzebę udzielenia zamówienia niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć, nie można zachować terminów określonych dla przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego lub negocjacji z ogłoszeniem.

Pilna a nagła potrzeba udzielenia zamówienia – pilna potrzeba

Pomiędzy wystąpieniem pilnej potrzeby udzielenia zamówienia niewynikającej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć, a niemożnością zachowania terminów określonych dla przetargu nieograniczonego, ograniczonego lub negocjacji z ogłoszeniem musi zachodzić związek przyczynowo skutkowy oraz związek czasowy.

Wyrok KIO z dnia 27 stycznia 2011 r., KIO 88/11

Pilna a nagła potrzeba udzielenia zamówienia – pilna potrzeba

Przez pilną potrzebę udzielenia zamówienia należy rozumieć „konieczność ochrony jakiegoś interesu, którego naruszenie zagrożone jest wystąpieniem nieprzewidywalnych okoliczności, a który to interes może doznać uszczerbku w przypadku zbyt długiego oczekiwania na udzielenie zamówienia publicznego. „Do takich interesów zalicza się w piśmiennictwie ochronę zdrowia i życia, bezpieczeństwo, zapobieganie szkodzie w majątku i ochronę środowiska” (G. Wicik, Prawo zamówień publicznych, Komentarz, Warszawa 2007, s. 362).” oraz że „Sytuacja, w której wymagane jest pilne wykonanie zamówienia powinna być nieprzewidywalna.

Pilna a nagła potrzeba udzielenia zamówienia – nagła potrzeba

Celem **udzielenia zamówienia** na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 3 Pzp, jest **potrzeba** natychmiastowego wykonania **zamówienia**, wynikająca z konieczności uniknięcia negatywnych konsekwencji zaniechania niezwłocznego podjęcia działań, mających na celu uniknięcie tych skutków.

Pilna a nagła potrzeba udzielenia zamówienia – nagła potrzeba

Tak, jak w przypadku „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia niewynikającej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć”, „wyjątkowa sytuacja niewynikająca z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, w której wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia” musi być dla zamawiającego takim zdarzeniem, którego wystąpienie w normalnym stanie rzeczy byłoby bardzo mało prawdopodobne, przy czym przewidywalność określonych zdarzeń przez zamawiającego powinna być postrzegana w kategoriach obiektywnych. Do takich wyjątkowych sytuacji należy zaliczyć zjawiska losowe i niezależne od zamawiającego, tj. zdarzenia o charakterze przyszłym, nieprzewidzianym, nagłym i niezależnym od woli zamawiającego (klęski żywiołowe, katastrofy, awarie, niespodziewane wypadki), a także zdarzenia wykraczające poza normalne warunki życia gospodarczego i społecznego.

KIO/KD 17/12, KIO/KD 94/11 i KIO/KD 18/11

Nieprawidłowe zmiany przy zamówieniach na usługi – przykłady

1. Zmiana osób realizujących zamówienie na osoby nie posiadające wykształcenia, doświadczenia zawodowego lub kwalifikacji zgodnych z warunkami udziału w zamówieniu lub nie otrzymałyby wg zastosowanego kryterium oceny oferty „kwalifikacje kadry” punktacji minimum takiej jaką otrzymały osoby wskazane w ofercie wykonawcy.
2. Zmiana terminu realizacji zamówienia.
3. Zmiana miejsca, sposobu świadczenia usługi niezgodna z przedmiotem zamówienia. Zmiana ta jednak może wystąpić w przypadku braku możliwości realizacji zamówienia w sposób pierwotnie określony ze względu na zagrożenie epidemiczne (COVID – 19), przykładowo zamiast realizacji szkolenia stacjonarnego realizacja w formie zdalnej.
4. Zmiana zakresów liczbowych dokonywanego zakupu usług bez określenia owej zmiany jako istotnej na etapie przygotowania postępowania.

Nieprawidłowe zmiany przy zamówieniach na dostawy – przykłady

1. Zmiana osób realizujących zamówienie na osoby nie posiadające wykształcenia, doświadczenia zawodowego lub kwalifikacji zgodnych z warunkami udziału w zamówieniu lub nie otrzymałyby wg zastosowanego kryterium oceny oferty „kwalifikacje kadry” punktacji minimum takiej jaką otrzymały osoby wskazane w ofercie wykonawcy.
2. Zmiana terminu realizacji zamówienia.
3. Zmiana specyfikacji technicznej kupowanych sprzętów (obniżenie wymogów co do parametrów technicznych).
4. Rezygnacja z istotnych elementów realizacji zamówienia (np. w ramach dostawy sprzętu komputerowego wykonawca miał rozlokować sprzęt we wskazanych pomieszczeniach i na wskazanych stanowiskach pracy, nie obowiązuje to jednak w przypadku sytuacji związanej z COVID – 19).
5. Rezygnacja bądź ograniczenie z usługi serwisu w ramach dostawy lub ograniczenia gwarancji i rękojmi

Nieprawidłowe zmiany przy zamówieniach na roboty budowlane - przykłady

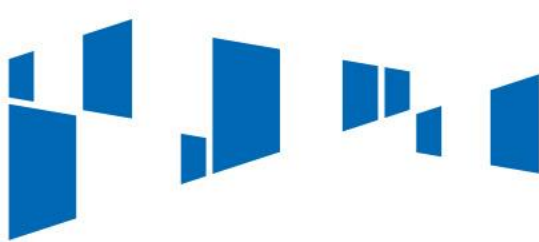
1. Zmiana osób realizujących zamówienie na osoby nie posiadające wykształcenia, doświadczenia zawodowego lub kwalifikacji zgodnych z warunkami udziału w zamówieniu lub nie otrzymałyby wg zastosowanego kryterium oceny oferty „kwalifikacje kadry” punktacji minimum takiej jaką otrzymały osoby wskazane w ofercie wykonawcy.
2. Zmiana terminu realizacji zamówienia.
3. Nieuprawnione udzielenie zamówień dodatkowych.
4. Zmiany (obniżenie) parametrów technicznych materiałów budowlanych.
5. Nieuprawniona zmiana harmonogramu prac i/lub dokonywanych płatności.

Nieprawidłowe zmiany przy zamówieniach na roboty budowlane - przykłady

6. Odstąpienie od realizacji części zamówienia bez obniżenia całkowitego wynagrodzenia.
7. Brak egzekwowania kar umownych.
8. Brak regulacji lub niewystarczające regulacje dotyczące podwykonawstwa.

Zmiana umowy a publikacja ogłoszenia o zmianie

Modyfikacja umowy na podstawie klauzuli umownej – w odróżnieniu od modyfikacji z art. 144 ust. 1 pkt 2 i 3 p.z.p. – nie wymaga opublikowania przez zamawiającego ogłoszenia o zmianie umowy (art. 144 ust. 1c p.z.p.). Brak podania informacji o modyfikacji do publicznej wiadomości powoduje, że ewentualne nieprawidłowości związane ze zmianą umowy są trudniejsze do wykrycia. Choć można mieć zastrzeżenia co do słuszności takiego rozwiązania, to jednak może ono sprzyjać szerszemu wykorzystywaniu omawianej klauzuli do modyfikowania umów.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zasady wprowadzania zmian umowy

Ustawa p.z.p. nie wyjaśnia, jak w praktyce ma dojść do zmiany umowy w razie zaistnienia przewidzianych w klauzuli okoliczności pozwalających na zmianę.

Samo zaistnienie tych okoliczności nie daje żadnej ze stron roszczenia o zawarcie aneksu do umowy. W praktyce najczęściej jest tak, że do modyfikacji umowy potrzebna jest zgodna wola zamawiającego i wykonawcy – jeśli któryś z nich nie wyraża zgody na zmianę umowy, to do zmiany nie dochodzi.

Klauzula może jednak zostać zredagowana w ten sposób, że przyzna zamawiającemu prawo do żądania zawarcia aneksu, np. pod rygorem zapłaty przez wykonawcę kary umownej.

Jak przeprowadzić prawidłowo aneksowanie umowy

1. Katalog dopuszczalnych zmian umowy w ogłoszeniu o zamówieniu, SIWZ lub projekcie umowy
2. Wprowadzenie katalogu zmian do zawieranej z wykonawcą umowy.
3. Pisemna forma określenia w trakcie realizacji zamówienia, kto wnosi o zmianę w trakcie realizacji zamówienia, na jakiej podstawie oraz z określeniem przestanki faktycznej.
4. Sporządzenie protokołu negocjacji/ustaleń zmierzających do finalnej formy zmiany umowy.
5. Sporządzenie i podpisanie przez obie strony aneksu do umowy.

Wyłączenie stosowania

Procedur określonych w sekcjach 6.5.1 i 6.5.2 nie stosuje się do:

- a) zamówień określonych w art. 4 Pzp, z wyjątkiem zamówień określonych w art. 4 pkt 8 Pzp, przy czym udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest nabycie własności lub innych praw do istniejących budynków lub nieruchomości przez podmiot niebędący zamawiającym w rozumieniu Pzp z pominięciem zasady konkurencyjności jest możliwe jedynie w przypadku braku powiązań osobowych i kapitałowych, o których mowa w sekcji 6.5.2 pkt 2 lit. a,
- b) zamówień określonych w art. 4d Pzp,
- c) wydatków rozliczanych metodami uproszczonymi, o których mowa w podrozdziale 6.6,

- d) zamówień udzielanych przez beneficjentów wybranych w trybie określonym w ustawie o partnerstwie publiczno-prywatnym lub w ustawie o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi do realizacji projektu w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (projekt hybrydowy¹⁶),
- e) zamówień udzielonych lub postępowań o udzielenie zamówienia wszczętych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w przypadku projektów, które otrzymały Seal of Excellence w konkursach SME Instrument faza II (Horyzont 2020),

- f) zamówień, których przedmiotem są usługi świadczone w zakresie prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w projekcie przez osoby wskazane w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, posiadające wymagane kwalifikacje, pozwalające na przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych zgodnie z tym wnioskiem,

- g) zamówień, których przedmiotem są usługi wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej (z wyłączeniem usług świadczonych w placówkach wsparcia dziennego i placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego), sąsiedzkie usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, usługi asystenckie
- świadczone osobiście przez osoby wskazane lub zaakceptowane przez uczestnika projektu, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

Możliwe jest niestosowanie procedur określonych w sekcjach 6.5.1 i 6.5.2 przy udzielaniu zamówień w następujących przypadkach¹⁷:

- a) w wyniku prawidłowego zastosowania zasady konkurencyjności określonej w sekcji 6.5.2 nie wpłynęła żadna oferta, lub wpłynęły tylko oferty podlegające odrzuceniu, albo wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania lub nie spełnili warunków udziału w postępowaniu; zawarcie umowy w sprawie realizacji zamówienia z pominięciem zasady konkurencyjności jest możliwe, gdy pierwotne warunki zamówienia nie zostały zmienione,

Możliwe jest niestosowanie procedur określonych w sekcjach 6.5.1 i 6.5.2 przy udzielaniu zamówień w następujących przypadkach¹⁷:

- b) zamówienie może być zrealizowane tylko przez jednego wykonawcę z jednego z następujących powodów:
 - i. brak konkurencji ze względów technicznych o obiektywnym charakterze, tzn. istnieje tylko jeden wykonawca, który jako jedyny może zrealizować zamówienie,
 - ii. przedmiot zamówienia jest objęty ochroną praw wyłącznych, w tym praw własności intelektualnej, tzn. istnieje tylko jeden wykonawca, który ma wyłączne prawo do dysponowania przedmiotem zamówienia, a prawo to podlega ochronie ustawowej;

wyłączenie może być zastosowane, o ile nie istnieje rozwiązanie alternatywne lub zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem sztucznego zawężania Parametrów zamówienia,

- c) dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę, w przypadku udzielania zamówienia w zakresie działalności twórczej lub artystycznej,
- d) w przypadku zamówień, do których ma zastosowanie zasada konkurencyjności, ze względu na pilną potrzebę (konieczność) udzielenia zamówienia niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć, nie można zachować terminów określonych w sekcji 6.5.2 pkt 10,

- e) w przypadku zamówień, do których ma zastosowanie zasada konkurencyjności, ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć (np. klęski żywiołowe, katastrofy, awarie), wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia i nie można zachować terminów określonych w sekcji 6.5.2 pkt 10,

- f) zamawiający udziela wykonawcy wybranemu zgodnie z zasadą konkurencyjności zamówień na dodatkowe dostawy, polegających na częściowej wymianie dostarczonych produktów lub instalacji albo zwiększeniu bieżących dostaw lub rozbudowie istniejących instalacji, a zmiana wykonawcy prowadziłaby do nabycia materiałów o innych właściwościach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność techniczną lub nieproporcjonalnie duże trudności techniczne w użytkowaniu i utrzymaniu tych produktów lub instalacji. Czas trwania umowy w sprawie zamówienia na dostawy dodatkowe nie może przekraczać 3 lat,
- g) zamawiający udziela wykonawcy wybranemu zgodnie z zasadą konkurencyjności, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, przewidzianych w zapytaniu ofertowym zamówień na usługi lub roboty budowlane, polegających na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych,

- h) przedmiotem zamówienia są dostawy na szczególnie korzystnych warunkach w związku z likwidacją działalności innego podmiotu, postępowaniem egzekucyjnym albo upadłościowym,
- i) zamówienie na dostawy jest dokonywane na giełdzie towarowej w rozumieniu przepisów o giełdach towarowych, w tym na giełdzie towarowej innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego,
- j) zamówienie jest udzielane przez placówkę zagraniczną w rozumieniu przepisów o służbie zagranicznej,
- k) zamówienie jest udzielane na potrzeby własne jednostki wojskowej w rozumieniu przepisów o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami państwa.

W przypadku beneficjenta, który nie jest zamawiającym w rozumieniu Pzp, zamówienia o wartości szacunkowej przekraczającej 50 tys. PLN netto, o których mowa w lit. a - e lub h - k, nie mogą być udzielane podmiotom powiązanym z nim osobowo lub kapitałowo w sposób określony w pkt 3 sekcji 6.5.2 bez zgody właściwej instytucji będącej stroną umowy.

- 8) Możliwe jest niestosowanie procedur określonych w niniejszym podrozdziale w przypadkach określonych w art. 67 ust. 1 pkt 12-15 Pzp. Możliwość ta dotyczy jedynie podmiotów wskazanych w tym przepisie.
- 9) Spełnienie przesłanek z pkt 7 i 8 musi być pisemnie uzasadnione.

10) Podstawą ustalenia wartości zamówienia w ramach projektu jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), ustalone z należytą starannością, z uwzględnieniem ewentualnych zamówień, o których mowa w pkt 7 lit. g. Szacowanie jest dokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu (np. w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu lub w notatce z szacowania). Zabronione jest zaniżanie wartości szacunkowej zamówienia lub jego podział skutkujący zaniżeniem jego wartości szacunkowej, przy czym ustalając wartość zamówienia należy wziąć pod uwagę konieczność łącznego spełnienia trzech przesłanek (tożsamości)¹⁸:

- a) usługi, dostawy oraz roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie (tożsamość przedmiotowa),
- b) możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie (tożsamość czasowa)¹⁹,
- c) możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę (tożsamość podmiotowa).

Czy należy stosować zasadę konkurencyjności w projektach rozliczanych kwotami ryczałtowymi?

Zasada konkurencyjności nie ma zastosowania w ramach uproszczonych metod rozliczania wydatków, w tym w ramach kwoty ryczałtowej. Jeśli projekt w całości realizowany jest za pomocą metod uproszczonych (tj. kwot ryczałtowych i ryczałtowych kosztów pośrednich), zasada konkurencyjności nie ma zastosowania. Jeśli jednak, projekt tylko w części realizowany jest za pomocą metod uproszczonych (tj. kwot ryczałtowych i ryczałtowych kosztów pośrednich), zasada konkurencyjności nie ma zastosowania tylko do tej części, natomiast do pozostałej części rozliczanej na podstawie faktycznie ponoszonych wydatków zasada konkurencyjności ma zastosowanie.

USTAWA

z dnia 2 marca 2020 r.

o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych¹

USTAWA

z dnia 31 marca 2020 r.

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw¹)

„W zakresie udzielania zamówień publicznych, obowiązuje ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) oraz ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, ze zm.), zwana dalej „ustawą o Covid-19”.

Wskazujemy, że art. 6 ustawy o Covid-19 należy interpretować zawężająco, czyli wyłącznie „Do zamówień, których przedmiotem są towary lub usługi niezbędne do przeciwdziałania COVID-19” oraz w przypadku „jeżeli zachodzi wysokie prawdopodobieństwo szybkiego i niekontrolowanego rozprzestrzeniania się choroby lub jeżeli wymaga tego ochrona zdrowia publicznego”. W związku z powyższym przypominam, że to na zamawiającym spoczywa ciężar wykazania wszystkich przesłanek.”

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej RP – pismo z dnia 26 maja 2020 r.

Komunikat UZP w sprawie stosowania art. 6 ustawy COVID - 19

Zgodnie z treścią art. 6 ustawy o COVID-19, do zamówień, których przedmiotem są towary lub usługi niezbędne do przeciwdziałania COVID-19 (zob. art. 2 ust. 1 ustawy o COVID-19), nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), jeżeli zachodzi wysokie prawdopodobieństwo szybkiego i niekontrolowanego rozprzestrzeniania się choroby lub jeżeli wymaga tego ochrona zdrowia publicznego.

Upoważnia to zamawiającego do odstąpienia od stosowania przepisów ustawy – Pzp (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej jako: ustawa Pzp), jeżeli zostaną spełnione przesłanki w nim przewidziane.

Komunikat UZP w sprawie stosowania art. 6 ustawy COVID - 19

Z treści art. 6 ustawy o COVID-19 wynika, że przepis ten:

1. ma zastosowanie tylko do zamówień na towary lub usługi,
2. niezbędne do przeciwdziałania COVID-19,
3. dotyczy sytuacji, w których:
 - zachodzi wysokie prawdopodobieństwo szybkiego i niekontrolowanego
 - rozprzestrzeniania się choroby, **lub**
 - jeżeli wymaga tego ochrona zdrowia publicznego.

<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/Komunikat-w-sprawie-art.-6-tzw.-ustawy-o-COVID-19>

Komunikat UZP w sprawie stosowania art. 6 ustawy COVID - 19

W pierwszej kolejności należy ustalić, **czy towar lub usługa jest niezbędna do przeciwdziałania COVID-19.**

Analizując pojęcie niezbędności w celu przeciwdziałania COVID – 19, należy odwołać się do dyspozycji art. 2 ust. 2 ustawy o COVID-19, który stanowi, że przez przeciwdziałanie COVID-19 na gruncie ustawy o COVID-19 rozumie się wszelkie czynności związane ze:

1. zwalczaniem zakażenia,
2. zapobieganiem rozprzestrzenianiu się,
3. profilaktyką,
4. zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV2.

<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/Komunikat-w-sprawie-art.-6-tzw.-ustawy-o-COVID>

Do jakich zakupów zastosować możliwości jakie daje art. 6 ustawy COVID-19

Zamówienia w zakresie:

- zakup sprzętu medycznego,
- Zakup wyrobów medycznych,
- Zakup środków ochrony indywidualnej,
- Zakup preparatów do dezynfekcji,

oraz:

- dostawy sprzętu IT,
- czy też usługi z zakresu IT.

Do jakich zakupów zastosować możliwości jakie daje art. 6 ustawy COVID-19

art. 6 ustawy o COVID-19 może być też zastosowany do zamówień publicznych, których przedmiotem jest **wyposażenie stanowiska pracy** (np. zakup laptopów, telefonów) do pracy zdalnej, czy też dostosowanie infrastruktury informatycznej zamawiającego w celu wprowadzenia i wykonywania pracy zdalnej.

Możliwe jest niestosowanie procedur Rozeznania Rynku i Zasady Konkurencyjności przy udzielaniu zamówień w następujących przypadkach:

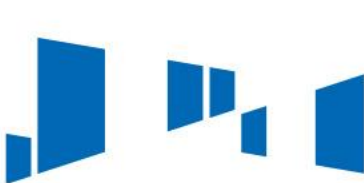
- a) Pierwotnie w procedurze ZK nie wpłynęła żadna oferta, lub wpłynęły tylko oferty podlegające odrzuceniu, albo wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania lub nie spełnili warunków udziału w postępowaniu;
zawarcie umowy w sprawie realizacji zamówienia z pominięciem zasady konkurencyjności jest możliwe, gdy pierwotne warunki zamówienia nie zostały zmienione,

Możliwe jest niestosowanie procedur Rozeznania Rynku i Zasady Konkurencyjności przy udzielaniu zamówień w następujących przypadkach, c.d.:

- b) możliwość realizacji zamówienia tylko przez jednego wykonawcę ze względu na:
- brak konkurencji ze względów technicznych o obiektywnym charakterze, tzn. istnieje tylko jeden wykonawca, który jako jedyny może zrealizować zamówienie,
 - przedmiot zamówienia jest objęty ochroną praw wyłącznych, w tym praw własności intelektualnej, tzn. istnieje tylko jeden wykonawca, który ma wyłączne prawo do dysponowania przedmiotem zamówienia, a prawo to podlega ochronie ustawowej;
 - wyłączenie może być zastosowane, o ile nie istnieje rozwiązanie alternatywne lub zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem sztucznego zawężania Parametrów zamówienia.

Możliwe jest niestosowanie procedur Zasady Konkurencyjności przy udzielaniu zamówień w następujących przypadkach c.d.:

- c) dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę, w przypadku udzielania zamówienia w zakresie działalności twórczej lub artystycznej,
- d) w przypadku zamówień, do których ma zastosowanie zasada konkurencyjności, ze względu na pilną potrzebę (konieczność) udzielenia zamówienia niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć, nie można zachować terminów dla ZK,



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Możliwe jest niestosowanie procedur Zasady Konkurencyjności przy udzielaniu zamówień w następujących przypadkach c.d.:

- e) w przypadku zamówień, do których ma zastosowanie zasada konkurencyjności, ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć (np. klęski żywiołowe, katastrofy, awarie), wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia i nie można zachować terminów określonych w sekcji 6.5.2 pkt 10,

Opinia MFiRR dotycząca możliwości wyłączenia zasady konkurencyjności podczas udzielania zamówień w projektach UE w związku z wystąpieniem siły wyższej (COVID-19)

„W ocenie IK UP, przesłankę epidemii COVID – 19 można zakwalifikować jako zdarzenie spełniające przesłanki wystąpienia siły wyższej (tzn. wyjątkowej sytuacji niewynikającej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć), wyłączenie zasady konkurencyjności **w ramach zamówień niezbędnych do przeciwdziałania skutkom COVID-19** będzie możliwe ze względu na wymaganą natychmiastową realizację zamówienia lub wystąpienie natychmiastowej potrzeby udzielenia zamówienia (w związku z czym nie jest możliwe przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia z zachowaniem terminów przewidzianych dla zasady konkurencyjności).

Pamiętaj o konieczności uzasadnienia zastosowanej przesłanki wyłączenia.

Wyłączenie stosowania zasady konkurencyjności c.d.

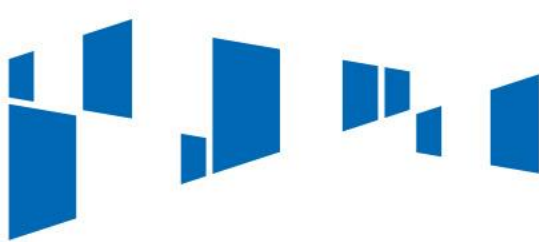
- f) zamawiający udziela wykonawcy wybranemu zgodnie z zasadą konkurencyjności zamówień na dodatkowe dostawy, polegających na częściowej wymianie dostarczonych produktów lub instalacji albo zwiększeniu bieżących dostaw lub rozbudowie istniejących instalacji, a zmiana wykonawcy prowadziłaby do nabycia materiałów o innych właściwościach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność techniczną lub nieproporcjonalnie duże trudności techniczne w użytkowaniu i utrzymaniu tych produktów lub instalacji. Czas trwania umowy w sprawie zamówienia na dostawy dodatkowe nie może przekraczać 3 lat,
- g) zamawiający udziela wykonawcy wybranemu zgodnie z zasadą konkurencyjności, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, przewidzianych w zapytaniu ofertowym zamówień na usługi lub roboty budowlane, polegających na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych,

Wyłączenie stosowania zasady konkurencyjności c.d.

- h) przedmiotem zamówienia są dostawy na szczególnie korzystnych warunkach w związku z likwidacją działalności innego podmiotu, postępowaniem egzekucyjnym albo upadłościowym,
- i) zamówienie na dostawy jest dokonywane na giełdzie towarowej w rozumieniu przepisów o giełdach towarowych, w tym na giełdzie towarowej innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego,
- j) zamówienie jest udzielane przez placówkę zagraniczną w rozumieniu przepisów o służbie zagranicznej,
- k) zamówienie jest udzielane na potrzeby własne jednostki wojskowej w rozumieniu przepisów o zasadach użycia lub pobytu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej poza granicami państwa.

Zmiana umów – aneks po upływie terminu na wykonanie zamówienia – niezwykle ważna opinia UZP z dnia 20 maja 2020 r.

„Z samego tylko faktu, że aneks zmieniający umowę w sprawie zamówienia publicznego został zawarty po upływie terminu przewidzianego na wykonanie tego zamówienia nie można wywodzić, że zmiana umowy jest niezgodna z art. 353¹ kc, ani z art. 144 ust. 1 pkt 1-6 ustawy Pzp, ani w inny sposób niedopuszczalna. Zamawiający może zatem zmienić umowę o zamówienie publiczne po upływie terminu na wykonanie świadczenia głównego, pod warunkiem, że zmiana ta jest zgodna z treścią art. 144 ust. 1 ustawy Pzp..”



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



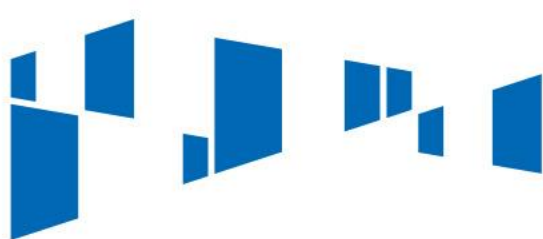
Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Podstawa i zakres kontroli, taryfikator

- Zgodnie z zapisami umowy Beneficjent realizując projekt zobowiązuje się do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych w zakresie, w jakim Ustawa ma zastosowanie do Beneficjentów lub projektu;
- Kontrola obejmuje ocenę zgodności działań Beneficjenta w zakresie przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego oraz polskiego w szczególności Ustawy Prawo zamówień publicznych;
- Weryfikacja pełnej dokumentacji przetargowej na każdym etapie realizacji projektu.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

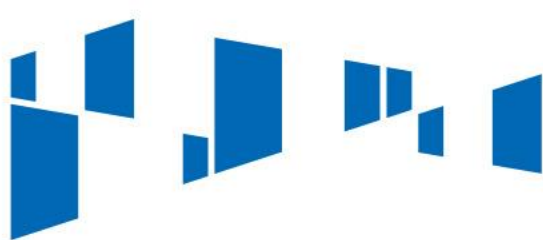
Unia Europejska
Fundusz Spójności



Sankcje, zasady wymierzania korekt

Organ kontrolujący może:

- nałożyć kary finansowe zgodnie z taryfikatorem, (taryfikator określa stawki korekty za dane naruszenie),
- powiadomić odpowiednie organy o stwierdzonych naruszeniach - w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

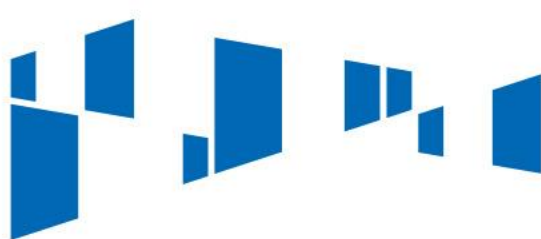
Unia Europejska
Fundusz Spójności



Sankcje – zasady wymierzania kar

Najczęstsze naruszenia stwierdzane w kontrolach:

- Przygotowanie postępowania;
- Przeprowadzenie postępowania;
- Realizacja umowy.



Definicja nieprawidłowości

Jakiegokolwiek naruszenie przepisu prawa wspólnotowego wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego, które powoduje lub mogłoby spowodować szkodę w budżecie ogólnym Unii Europejskiej przez finansowanie nieuzasadnionego wydatku.

Tym samym - brak obowiązku nakładania korekt finansowych za naruszenia, które mają wyłącznie charakter formalny i nie wywołują lub nie mogłyby wywołać żadnych skutków finansowych.

art. 2 pkt 7 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Metody ustalania korekt

- Metoda dyferencyjna
- Metoda wskaźnikowa

Metoda dyferencyjna

Porównanie wysokości rzeczywiście wydatkowanych (lub zakontraktowanych) środków na sfinansowanie zamówienia po zaistnieniu naruszenia ze stanem hipotetycznym, jaki by istniał, gdyby nie nastąpiło rozpatrywane naruszenie.

Różnica pomiędzy wysokością rzeczywistych wydatków ze środków funduszy UE po wystąpieniu naruszenia, a hipotetyczną wysokością takich wydatków w sytuacji, gdyby naruszenie nie miało miejsca.

Konkretyzacja wysokości korekt finansowych. Konkretyzacja ta ma polegać na ustaleniu wysokości szkody na podstawie analizy dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym w szczególności ofert złożonych przez wykonawców.

Metoda wskaźnikowa

W przypadkach, gdy obliczenie konkretnego rozmiaru szkody wywołanej naruszeniem jest trudne, czy wręcz niemożliwe stosuje się metodę wskaźnikową.

Wysokość korekty oblicza się jako iloczyn wskaźnika procentowego nałożonej korekty, wskaźnika procentowego współfinansowania ze środków funduszy UE i wysokości faktycznych wydatków kwalifikowanych dla danego zamówienia, według wzoru:

$$W_k = W\% \times W_{kw.} \times W_s$$

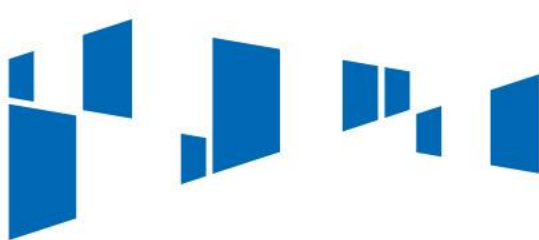
gdzie:

W_k – wysokość korekty finansowej;

$W_{kw.}$ – wysokość faktycznych wydatków kwalifikowanych dla danego zamówienia;

W_s – procentowa wysokość współfinansowania ze środków funduszy UE;

$W\%$ – wskaźnik procentowy nałożonej korekty.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Metoda wskaźnikowa

- Użyty we wzorze wskaźnik procentowy nałożonej korekty wyraża abstrakcyjny i uśredniony stopień „szkodliwości” określonego typu naruszenia;
- Jeżeli stwierdzona nieprawidłowość nie została uwzględniona w tabeli właściwej dla danego zamówienia, należy przyjąć wskaźnik procentowy odpowiadający najbliższej rodzajowo kategorii naruszenia zawartej w tej tabeli;
- Wskaźniki procentowe nie mogą być obniżane w przypadku kategorii, dla których wskazano jedną stawkę procentową bez możliwości jej obniżania;
- W przypadku wykrycia dwóch lub większej ilości przypadków niezastosowania zasad zamówień publicznych, należy zastosować korektę finansową o największej wartości procentowej;

Miarkowanie korekt

Przesłanki, które nie powinny stanowić podstawy do obniżenia korekty:

- brak odwołań wniesionych przez oferentów,
- liczba ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożonych w ramach danego postępowania,
- fakt, że zamawiający nie odrzucił żadnej oferty w wyniku oceny zgodności z danym wymogiem, żaden oferent nie został wykluczony i żadne oferty nie zostały odrzucone,
- wartość elementów zamówienia dotkniętych naruszeniem.

Katalog najczęściej nakładanych korekt 1

1. 100% - brak ogłoszenia – (procedura unijna) – NzO, DK, PI, Konkurs, Usługi Społeczne, Koncesje. Lub brak ogłoszenia w BK.
2. 25% - Niedopełnienie właściwego upublicznienia – (procedura unijna) – NzO, DK, PI, Konkurs, Usługi Społeczne, Koncesje. Lub brak ogłoszenia w BK – Zamiast DUUE – BZP lub komercyjny portal.
3. 100% do 25% - w procedurze krajowej – NzO, DK, PI, Konkurs, Usługi Społeczne, Koncesje. Lub brak ogłoszenia w BK lub też dzielenie aby tego uniknąć.
4. 25% - procedura krajowa - NzO, DK, PI, Konkurs, Usługi Społeczne, Koncesje. Lub brak ogłoszenia w BK jednak zamieszczenie ogłoszenia w inny sposób zapewniający dostęp do informacji.

Katalog najczęściej nakładanych korekt 2

5. 25% - 10% - 5% - nieprawidłowe zastosowanie NzO, DK – niespełnienie przesłanek.
6. 100% - Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie NbO, ZwR, LE, PI, ZoC.
7. 100% - Bezprawne udzielenie zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych albo bezprawne udzielenie zamówienia na dodatkowe dostawy.
8. 100% wartości dodatkowej zamówienia wynikającej ze zmiany umowy zwiększone o 25% wartości ostatecznego zakresu świadczenia.

COVID – 19 a procedura

1. Zalecenie dla tzw. procedury krajowej dopuszczenia ofert w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Otwarcie ofert – jawność przez youtube.
3. Zaświadczenie z ZUS, US, KRK – oświadczenie własne dopuszczalne w sytuacji udowodnienia braku wydawania dokumentów urzędowych w związku z COVID -19 (rozszerzona interpretacja par. 7 rozporządzenia o dokumentach).
4. Możliwość ograniczenia stosowania art. 46 ust. 5 uPzp. – odmowa podpisania umowy, brak wpłat art ZNW – przy tej okazji należy zastanowić się czy już przed podpisaniem umowy nie wprowadzić jakiejś zmiany umowy art. 144 ust. 1 uPzp.

Ustawa z 29 marca o przeciwdziałaniu COVID - 19

1. Art. 15r. 1. Strony umowy niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności:
 - a. nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy,
 - b. decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;

Ustawa z 29 marca o przeciwdziałaniu COVID - 19

- c. poleceń wydanych przez wojewodów lub decyzji wydanych przez Prezesa Rady Ministrów związanych z przeciwdziałaniem COVID-19,
 - d. wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;
 - e. okoliczności, o których mowa w pkt a-d, w zakresie w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.
2. Każda ze stron umowy, o której mowa w ust. 1, może żądać przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy

Ustawa z 29 marca o przeciwdziałaniu COVID - 19

c. Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

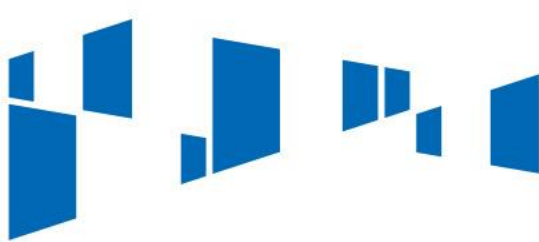
– Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:

- 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,
- 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,
- 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

Ustawa z 29 marca o przeciwdziałaniu COVID - 19

6. Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia dotyczące kar umownych lub odszkodowań z tytułu odpowiedzialności za jej niewykonanie lub nienależyte wykonanie z powodu oznaczonych okoliczności, strona umowy, o której mowa w ust. 1, w stanowisku, o którym mowa w ust. 3, przedstawia wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte jej wykonanie oraz wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość.

Nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych odstępnie od dochodzenia kar umownych w sytuacji wystąpienia przesłanki jej nałożenia jednakże zdarzenie spowodowane będzie z w związku z COVID- 19.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



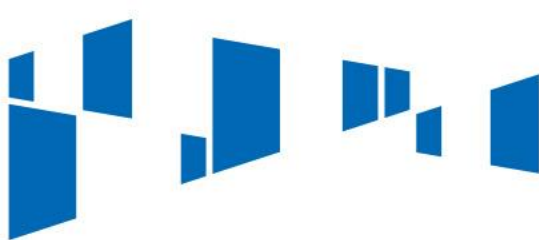
Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Tarcza Antykryzysowa – 4.0

1. Możliwość rezygnacji z żądania wadium w postępowaniach w procedurze unijnej.
2. Możliwość odstąpienia od stosowania kar umownych.
3. Możliwość obniżenia Zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5% i częściowe zwroty w trakcie realizacji zamówienia.
4. Zaliczkowanie umów (5%) jako wymóg przy umowach powyżej 12 miesięcy podobnie płatności częściowe przy czym ostatnia transza nie większa niż 50% wartości umowy.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dziękuję za uwagę!

Przemysław Kuderczak

p_kuderczak@o2.pl

Tel. 608 082 418