



Załącznik nr 6 – Opis procedury oceny i procedury odwoławczej

1. Opis procedury oceny

- 1.1 Ocena merytoryczna każdego z projektów wybieranych w konkursie przeprowadzana jest niezależnie przez dwóch oceniających wyłanianych w drodze losowania przez Przewodniczącego KOP.
- 1.2 Przed rozpoczęciem oceny oceniający podpisują deklarację poufności oraz oświadczenia o bezstronności, których wzory zamieszczono na końcu załącznika nr 6.
- 1.3 Termin na przeprowadzenie oceny¹ zależy od liczby wniosków złożonych w konkursie:
 - a) od 1 do 200 wniosków – nie więcej niż 60 dni;
 - b) od 201 do 400 wniosków – maksymalnie 90 dni;
 - c) więcej niż 400 wniosków – maksymalnie 120 dni.
- 1.4 Procedura oceny projektów składa się z dwóch etapów oceny merytorycznej oraz negocjacji (jeśli dotyczy):
 - a) **pierwszy etap** oceny merytorycznej dotyczy:
 - kryteriów merytorycznych 0-1 weryfikowanych w systemie „tak”, „nie”.
 - kryteriów dostępu weryfikowanych w systemie: "tak", "nie", "do negocjacji" (jeżeli taka możliwość została przewidziana w danym kryterium).
 - kryteriów horyzontalnych weryfikowanych w systemie:
 - „tak, „nie”, „do negocjacji” (kryterium horyzontalne nr 1),
 - „tak”, „do negocjacji” (kryteria horyzontalne nr 2-5),
 - „tak”, „nie” (kryterium horyzontalne nr 6).

¹ Okres od dnia przekazania oceniającym w ramach KOP projektów wylosowanych do oceny, do momentu podpisania przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP.



Rozbieżności w sposobie oceny kryteriów: merytorycznych 0-1, dostępu i horyzontalnych rozstrzyga przewodniczący KOP.

W wyniku oceny projekt może zostać:

- skierowany do drugiego etapu oceny – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do drugiego etapu,
- oceniony negatywnie – ION przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Informacja przekazywana jest pismem, za pokwitowaniem, przez operatora pocztowego.

b) **drugi etap** oceny merytorycznej dotyczy kryteriów merytorycznych punktowych. Ocena kryteriów merytorycznych punktowych polega na przyznaniu punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

1.5 Uzupełnienie / poprawa projektu w trybie art. 55 ustawy lub uzyskanie wyjaśnień w zakresie spełniania danego kryterium, odbywa się na etapie negocjacji (na którym rozpatrywane są uwagi zgłoszone w ramach pierwszego i drugiego etapu) i następuje tylko w odniesieniu do projektów, które spełniły warunki przystąpienia do tego etapu, w sytuacji, gdy:

- wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu, horyzontalne lub merytoryczne wymaga negocjacji.

1.6 W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów.



- 1.7 Aby projekt został oceniony pozytywnie i mógł zostać skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji, każde kryterium merytoryczne musi zostać ocenione pozytywnie, tj. musi uzyskać minimum 60% punktów możliwych do zdobycia za dane kryterium, a suma wszystkich punktów przyznanych za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51 punktów. Jest to konieczne do uzyskania dofinansowania, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu. W tym przypadku przyznanie poniżej 60% punktów nie skutkuje negatywną oceną i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji.
- 1.8 Skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia lub wyjaśnień w części dotyczącej spełniania danego kryterium oznacza skierowanie go do negocjacji w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.
- 1.9 Po każdym z dwóch etapów oceny ION niezwłocznie zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu.
- 1.10 ION przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do kolejnego etapu albo o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, pismem, za pokwitowaniem, przez operatora pocztowego.
- 1.11 W ramach oceny kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać łącznie maksymalnie 100 punktów.
- 1.12 Niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów wyboru projektów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu). Projekt, który spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów w stopniu pozwalającym na jego dofinansowanie w ramach dostępnej alokacji:



- a) uzyskuje pozytywną ocenę i jest wybierany do dofinansowania lub
- b) jeżeli wymaga w tym zakresie poprawienia/uzupełnienia - kierowany jest do etapu negocjacji wraz ze wskazaniem ich zakresu (warunków negocjacji).

1.13 Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny i przekazaniu go przez KOP do zatwierdzenia ION, projekt może zostać:

- a) wybrany do dofinansowania – ION za przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o wyborze projektu do dofinansowania. Informacja przekazywana jest pismem, za pokwitowaniem, przez operatora pocztowego oraz dodatkowo za pośrednictwem SOWA EFS,
- b) skierowany do etapu negocjacji – ION przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do etapu negocjacji. Informacja przekazywana jest pismem, za pokwitowaniem, przez operatora pocztowego oraz dodatkowo za pośrednictwem SOWA EFS,
- c) oceniony negatywnie – ION przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Informacja przekazywana jest pismem, za pokwitowaniem, przez operatora pocztowego.

1.14 Po zatwierdzeniu wyników oceny przedstawionych przez KOP, ION rozstrzyga nabór oraz publikuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projektach skierowanych do dalszego etapu oceny.

2. Etap negocjacji

2.1 Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wszystkich wniosków o dofinansowanie, ale przed formalnym zatwierdzeniem wyników oceny merytorycznej projektów w drugim etapie.



- 2.2 Do etapu negocjacji kwalifikowane są projekty, które wymagają poprawiania/uzupełniania wskazanych przez oceniających części wniosku lub przedstawienia informacji lub wyjaśnień, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej, z zastrzeżeniem, że etap negocjacji nie jest obowiązkowy dla wszystkich projektów.
- 2.3 Projekty ocenione pozytywnie w pierwszym i drugim etapie są kwalifikowane do negocjacji sukcesywnie, aż do wyczerpania alokacji w naborze poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą liczbę punktów. W przypadku, kiedy po skierowaniu wybranego projektu do negocjacji wnioskodawca wycofa się z konkursu albo negocjacje zakończą się wynikiem negatywnym, do negocjacji zostanie skierowany projekt, który jako następny w kolejności uzyskał największą liczbę punktów.
- 2.4 Część projektów będzie więc kwalifikowana do etapu negocjacji wraz z postępem w negocjowaniu projektów, które uzyskały wyższą liczbę punktów od nich.
- 2.5 Lista projektów zakwalifikowanych do negocjacji jest ułożona począwszy od projektu, który uzyskał najlepszą ocenę i obejmuje jedynie projekty, które faktycznie zostały zaproszone do negocjacji.
- 2.6 Wyczerpanie alokacji w naborze następuje z chwilą faktycznego wykorzystania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów, rozumianej jako wybór do dofinansowania projektów na wartość wyczerpującą kwotę dofinansowania z Regulaminu naboru z zastrzeżeniem, że wartość dofinansowania projektów wybranych do dofinansowania w danym postępowaniu może nie osiągnąć 100% wartości kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w sytuacji, gdy w danym naborze niewykorzystane środki w ramach kwoty dofinansowania projektów przeznaczonej



na nabór, nie pozwalają na dofinansowanie kolejnego projektu z listy rankingowej z uwagi na to, że są one niższe niż wnioskowana kwota dofinansowania tego projektu.

- 2.7 Wymagane poprawki, uzupełnienia, informacje lub wyjaśnienia określają oceniający. Stanowią one warunki negocjacyjne. Oceniający zamieszczają warunki negocjacyjne w kartach oceny wraz z wyczerpującym uzasadnieniem. W ustalaniu warunków negocjacyjnych może również uczestniczyć Przewodniczący KOP.
- 2.8 Negocjacje odnoszą się do wszystkich wskazanych przez oceniających warunków negocjacyjnych, ewentualnych dodatkowych kwestii wskazanych przez Przewodniczącego KOP oraz dodatkowych ustaleń podjętych już w toku negocjacji.
- 2.9 Wnioskodawcy, którzy zakwalifikowali się do etapu negocjacji, pismem, za pokwitowaniem, przez operatora pocztowego otrzymują informację o skierowaniu wniosku o dofinansowanie do negocjacji, wraz ze wskazaniem zakresu prowadzonych negocjacji (warunkami negocjacji) lub wypełnionymi kartami oceny. Pismo zawiera informację o możliwości podjęcia negocjacji w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma w tej sprawie. Nie podjęcie negocjacji w tym terminie skutkuje negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania. Dodatkowo informacja ta przekazywana jest w SOWA EFS.
- 2.10 Wnioskodawca każdorazowo zobligowany jest do przekazania swojego stanowiska negocjacyjnego w terminie 7 dni roboczych od dnia następującego otrzymania pisma ze stanowiskiem negocjacyjnym ION w formie papierowej pod rygorem zerwania negocjacji przez ION oraz negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.



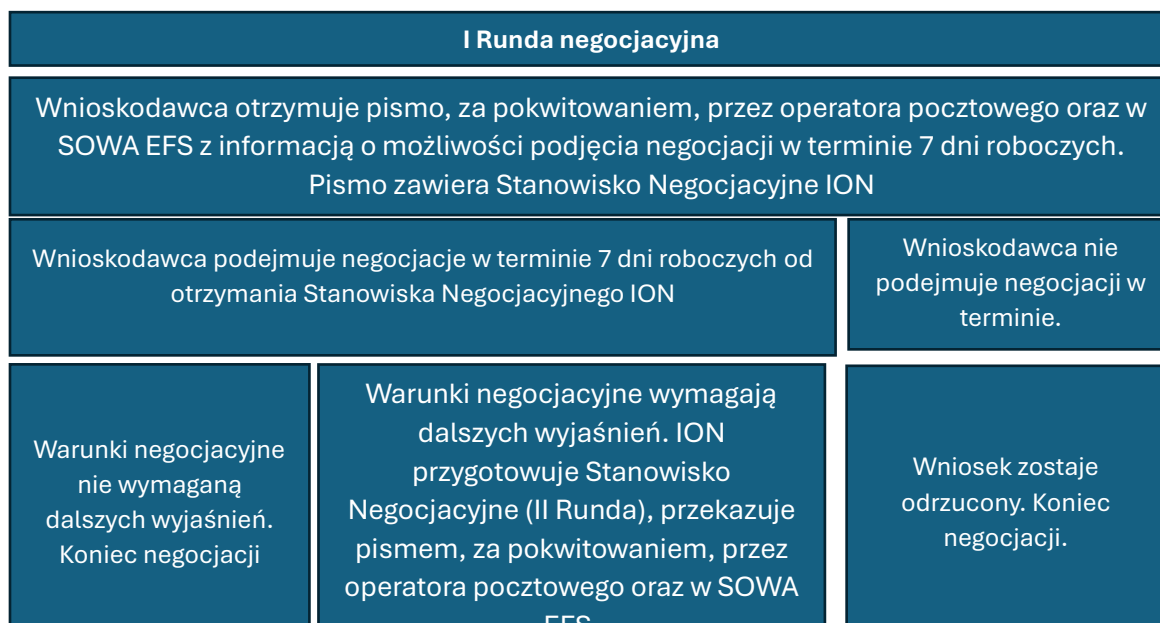
- 2.11 Negocjacje prowadzone są w formie pisemnej i elektronicznej, z wykorzystaniem SOWA EFS i trwają nie dłużej niż 2 rundy negocjacyjne. Do liczby rund nie wlicza się technicznego poprawiania wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS będącego wynikiem ustaleń w ramach stanowiska negocjacyjnego. Szczegółowy schemat negocjacji zaprezentowano w punkcie 2.11. Dodatkowo negocjacje mogą być prowadzone ustnie. W sytuacji organizacji spotkania w ramach negocjacji ustnych są one dokumentowane protokołem. Protokół zawiera opis przebiegu całego procesu i jest podpisywany przez obie strony. Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole prac KOP.
- 2.12 Sprawdzeniu, czy projekt spełniania warunki określone w procesie negocjacji służy karta weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie – jej wzór stanowi załącznik nr 5 do Regulaminu. Jest ono przeprowadzane przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowane poprzez zapisy w karcie weryfikacji.
- 2.13 Negocjacje kończą się wynikiem pozytywnym po wprowadzeniu do wniosku zmian ustalonych w toku procesu negocjacyjnego.
- 2.14 Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeżeli:
- a) Wnioskodawca nie wprowadził uzupełnień lub poprawek wynikających z warunków negocjacyjnych lub
 - b) Wnioskodawca nie przedstawił informacji i wyjaśnień wynikających z warunków negocjacyjnych lub przekazane wyjaśnienia i informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP lub
 - c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z warunków negocjacyjnych.
- 2.15 W przypadku, gdy projekt został odrzucony na etapie negocjacji, po zakończeniu negocjacji ION przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego



projektu, negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej.

- 2.16 W przypadku części projektów zatwierdzenie wyniku oceny wraz z przekazaniem informacji wnioskodawcy jest możliwe dopiero po przeprowadzeniu negocjacji projektów, które otrzymały wyższą punktację na drugim etapie oceny merytorycznej, gdy ION posiada już wiedzę o wykorzystaniu alokacji i może podjąć decyzję, czy skieruje kolejne projekty do negocjacji, czy oceni je negatywnie na podstawie art. 56 ust. 6 ustawy wdrożeniowej. Wówczas też następuje publikacja informacji o projektach zakwalifikowanych do etapu negocjacji, o której mowa w art. 54 ust. 4 ustawy.
- 2.17 Po zakończeniu negocjacji projektów zakwalifikowanych do tego etapu niezbędne jest zaktualizowanie informacji o projektach wybranych do dofinansowania i projektach ocenionych negatywnie, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, o projekty, które:
- a) po negocjacjach zostały wybrane do dofinansowania,
 - b) po negocjacjach uzyskały ocenę negatywną,
 - c) nie zostały zakwalifikowane do negocjacji i zostały ocenione negatywnie na podstawie art. 56 ust. 6 ustawy wdrożeniowej.

2.18 Schemat procedury prowadzenia negocjacji





3. Rozstrzygnięcie konkursu

- 3.1 Po zakończeniu procesu negocjacji oraz zatwierdzeniu wyników oceny, ION rozstrzyga nabór publikując informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach ocenionych negatywnie.
- 3.2 Kolejność projektów wskazanych w informacji, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustalana jest malejąco i zależy od liczby punktów uzyskanych po zakończeniu oceny. W przypadku projektów, które uzyskały tą samą liczbę punktów decydujące znaczenie mają kryteria o charakterze rozstrzygającym, tj. według kolejności zastosowania:
 - 1) Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu.
 - 2) Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy.
 - 3) Prawdliwość budżetu projektu.
 - 4) Adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i partnerów.



Wówczas wyższa liczba punktów przyznanych w ramach określonych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo będzie decydowała o kolejności uszeregowania projektów.

- 3.3 Informacja o wyniku postępowania, tj. wyborze projektu do dofinansowania albo ocenie negatywnej i możliwości złożenia protestu przekazywana jest niezwłocznie przez ION do Wnioskodawcy pismem, za pokwitowaniem, przez operatora pocztowego, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

4. Procedura odwoławcza

4.1 Zakres procedury odwoławczej

1. Do procedury odwoławczej od oceny projektów stosuje się zasady opisane w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.
2. Protest jest wystąpieniem podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów podanymi przez ION w Regulaminie, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków. Podstawą do wniesienia protestu przez wnioskodawcę jest negatywna ocena projektu.

W przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

3. Negatywna ocena projektu oznacza, że:
 - a) projekt nie spełnił kryterium lub kryteriów wyboru projektów i nie może zostać skierowany do kolejnego etapu oceny lub być wybrany do dofinansowania lub
 - b) projekt spełnił kryteria wyboru projektów, jednak nie został skierowany do kolejnego etapu oceny lub nie został wybrany do



dofinansowania, ponieważ alokacja dostępna w ramach danego naboru została wyczerpana.

4. Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów KPA, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu od udziału w postępowaniu, doręczeń i sposobu obliczania terminów. W zakresie doręczeń i obliczania terminów w procedurze odwoławczej, zgodnie z art. 72 Ustawy zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 KPA.

4.2 Sposób złożenia protestu

1. Protest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do ION w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.
2. Zgodnie z art. 72 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest wymaga odpowiednio podpisu własnoręcznego albo opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. W takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie.
3. Instytucją, do której składany jest protest, jest ION dla Działania 1.1 FERS – Centrum Projektów Europejskich, Wydział Projektów EFS, ul. Puławska 180, 02-670 Warszawa.
4. Protest należy złożyć:
 - a) osobiście w Sekretariacie Centrum Projektów Europejskich przy ul. Puławskiej 180 w Warszawie, budynek P180, 7 piętro albo
 - b) pocztą (list polecony) lub pocztą kurierską albo
 - c) drogą elektroniczną za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP) w kategorii „Sprawy ogólne” – pismo ogólne do podmiotu publicznego” na adres skrytki: CPE_Warszawa.
5. Zachowanie terminu na poprawę braków formalnych w proteście ustala się na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma wzywającego do uzupełnienia lub poprawienia oczywistych omyłek w



proteście oraz potwierdzenia nadania pisma w placówce pocztowej, bądź stempla pocztowego na przesyłce zawierającej protest lub też pieczęci kancelaryjnej potwierdzającej doręczenie osobiste protestu. W przypadku pism nadawanych za pośrednictwem kuriera, zachowanie terminu do jego wniesienia jest ustalane na podstawie pieczęci kancelaryjnej potwierdzającej wpływ przesyłki do Centrum Projektów Europejskich. W przypadku protestu składanego na skrzynkę ePUAP, zachowanie terminu do jego wniesienia jest ustalane na podstawie urzędowego poświadczenia odbioru, które jest automatycznie tworzone i udostępniane nadawcy tego dokumentu przez system teleinformatyczny służący do obsługi doręczeń. Za udostępnienie nadawcy urzędowego poświadczenia odbioru uważa się w szczególności jego przekazanie do pozostającej w dyspozycji odbiorcy poświadczenia skrytki w ramach systemu teleinformatycznego służącego do obsługi doręczeń..

4.3 Zakres protestu

1. Protest zawiera:
 - a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu;
 - b) oznaczenie wnioskodawcy;
 - c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
 - d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
 - e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
 - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
2. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w rozdziale 4.3 pkt. 1 a)-c) i f), ION



wzywa Wnioskodawcę do jego uzupełnienia w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

3. Po bezskutecznym upływie terminu ION przekazuje Wnioskodawcy informację o pozostawieniu jego protestu bez rozpatrzenia, pouczając go o możliwości wniesienia w tym zakresie skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy wdrożeniowej.
4. W przypadku stwierdzenia oczywistej omyłki we wniesionym proteście ION, może poprawić ją z urzędu, informując o tym Wnioskodawcę.

4.4 Wycofanie protestu

1. Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy wdrożeniowej wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu przez ION.
2. Wycofanie protestu następuje przez złożenie w ION oświadczenia o wycofaniu protestu. Oświadczenie wymaga odpowiednio podpisu własnoręcznego albo opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
3. W przypadku wycofania protestu przez wnioskodawcę ION:
 - a) pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym wnioskodawcę w formie pisemnej;
 - b) przekazuje oświadczenie o wycofaniu protestu do właściwej instytucji, o której mowa w art. 66 ustawy wdrożeniowej, jeżeli skierowała protest do tej instytucji.
6. W przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie ma możliwości jego ponownego wniesienia.
7. W przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.



4.5 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej, został wniesiony:
 - a) po terminie;
 - b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów;
 - c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 64 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej, tj. nie wskazuje kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem.
2. Dodatkowo, zgodnie z art. 77 ust. 2 pkt. 1 ustawy wdrożeniowej, nie podlega rozpatrzeniu protest w sytuacji wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach Działania na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej.
3. Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów oznacza, że środki zostały rozdysponowane na projekty:
 - a) objęte dofinansowaniem, czyli takie, które w świetle art. 61 ust. 1 ustawy wdrożeniowej najpierw zostały wybrane do dofinansowania, a następnie z ich wnioskodawcami podpisane zostały umowy o dofinansowanie projektu albo podjęte zostały decyzje o dofinansowaniu projektu oraz
 - b) wybrane do dofinansowania, czyli takie, które nie zostały jeszcze objęte dofinansowaniem na podstawie umów o dofinansowanie projektu.

4.6 Rozpatrzenie protestu przez ION

1. Zgodnie z art. 68 ustawy wdrożeniowej protest jest rozpatrywany przez ION w terminie 21 dni od dnia jego otrzymania (data wpływu do ION), z zachowaniem rozdzielności funkcji wewnątrz instytucji.



2. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym ION informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.
3. Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście i/lub w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.
4. Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy, czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu. Jednocześnie ION wskazuje w treści rozstrzygnięcia, czy dany zarzut przedstawiony w proteście został odrzucony, uznany lub częściowo uznany.
5. ION informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:
 - a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem,
 - b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 Ustawy.
6. Kończącą oceną projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo lub kryteriów premiujących ustalaną w wyniku procedury odwoławczej jest suma:
 - a) średniej arytmetycznej wynikającej z dwóch pierwotnych ocen wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz



- b) średniej arytmetycznej z uwzględnieniem punktacji ustalonej w wyniku rozpatrzenia protestu w zakresie tych części wniosku, które były przedmiotem procedury odwoławczej.
7. W przypadku uwzględnienia protestu, ION może odpowiednio – zakwalifikować projekt do kolejnego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę.
8. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego (nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca wycofał protest). Sądowy etap procedury odwoławczej regulują art. 73-77 ustawy wdrożeniowej.
9. ION informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny:
- a) w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;
- b) w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 Ustawy.



Wzór deklaracji poufności dla członka KOP (pracownik ION lub ekspert) z
prawem dokonywania oceny projektu konkursowego

DEKLARACJA POUFNOŚCI

Imię i nazwisko członka KOP:

Instytucja organizująca nabór: **Centrum Projektów
Europejskich – Państwowa Jednostka Budżetowa**

Numer naboru: **FERS.01.01-IP.02-002/24**

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/-am się z regulaminem pracy
Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach **Działania 1.1** Programu
Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego oraz zobowiązuję się do:

- 1) wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy,
zgodnie z posiadaną wiedzą;
- 2) bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i
dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów
w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w **Działaniu 1.1**
Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego,
w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice
wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
- 3) niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych
informacji udostępnionych mi w trakcie wyboru projektów w ramach
prac Komisji Oceny Projektów powołanej w **Działaniu 1.1** Programu
Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego.

.....dnia..... r.

(miejscowość)

.....

(podpis)



Wzór oświadczenia o bezstronności dla pracownika ION oceniającego projekt konkursowy

OŚWIADCZENIE PRACOWNIKA ION O BEZSTRONNOŚCI

Imię i nazwisko pracownika ION:

Numer PESEL:

Instytucja organizująca nabór: **Centrum Projektów
Europejskich – Państwowa Jednostka Budżetowa**

Numer naboru: **FERS.01.01-IP.02-002/24**

Oświadczenie odnosi się do relacji pracownika ION z wszystkimi
wnioskodawcami/partnerami biorącymi udział w konkursie /posiedzeniu
KOP (w przypadku naboru ciągłego).

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art.
24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania
administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), powodujących wyłączenie
mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z
wnioskodawcami /partnerem/-ami w takim stosunku prawnym lub
faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i
obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub
powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami/partnerem/-
ami lub członkami organów zarządzających lub organów
nadzorczych wnioskodawców/partnera/-ów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/ partnerem/-ami z tytułu
przysposobienia, kurateli lub opieki;



- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/ partnera/-ów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/ partnerem/ -ami w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Oświadczam, że okoliczność wymieniona w lit. a była spełniona w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia oświadczenia.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności, w tym okoliczności wymienionych w art. 61 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r.² w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego ich zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej nabór.

....., dnia r.
(miejscowość)

.....
(podpis)

² art. 61 ust. 3 rozporządzenia wymienia następujące okoliczności: względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.



Wzór oświadczenia o bezstronności dla eksperta oceniającego projekt konkursowy

OŚWIADCZENIE EKSPERTA O BEZSTRONNOŚCI

Imię i nazwisko eksperta:

Numer PESEL:

Instytucja organizująca nabór: **Centrum Projektów Europejskich – Państwowa Jednostka Budżetowa**

Numer naboru: **FERS.01.01-IP.02-002/24**

Oświadczenie odnosi się do relacji eksperta z wszystkimi wnioskodawcami/partnerami biorącymi udział w konkursie/ posiedzeniu KOP (w przypadku naboru ciągłego).

POUCZENIE: Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r, poz. 17, z późn. zm.).

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:



- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerem/-ami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami /partnerem/-ami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawców partnera/-ów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/partnerem/-ami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerem/-ami w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Oświadczam, że okoliczność wymieniona w lit. a była spełniona w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia oświadczenia.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności, w tym okoliczności wymienionych w art. 61 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca



2018 r.³ w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego ich zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej nabór.

....., dnia r.
(miejscowość)

.....
(podpis)

³ art. 61 ust. 3 rozporządzenia wymienia następujące okoliczności: względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiekolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.